

Uchwała Nr 4100/II/131/2014
z dnia 27 sierpnia 2014 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Pawłowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Pawłowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2014 roku, pan Marek Lucjan pełniący funkcję Wójta Gminy Pawłowice, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku,
- 2) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

- 3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2014 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku i stwierdził, co następuje:

1. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku uwzględniono dane wykazane w budżetowych sprawozdaniach statystycznych, określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Dane zawarte w przedłożonej informacji ogólnie są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych.

Wystąpiły jednak niewielkie różnice dotyczące:

- a) danych wynikających ze sprawozdania Rb – 27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2014 roku, w stosunku do danych ujętych w informacji, np: wykonanie w Dziale 010 na źródle pozostałe odsetki, wykonanie w Dziale 926 na źródle pozostałe odsetki i wpływy ze zwrotu dotacji oraz płatności w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur,
- b) danych wynikających ze sprawozdania Rb – 28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2014 roku, w stosunku do danych ujętych w informacji, np: plan i wykonanie w Dziale 852 w rozdziale 85205,
- c) danych wynikających ze sprawozdania Rb – 50 o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za okres sprawozdawczy

II kwartału roku 2014, w stosunku do ujętych w informacji danych z realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych, gdzie pominięto dochody i wydatki z Działu 754.

2. Przedstawiona informacja obejmuje elementy określone w uchwale organu stanowiącego w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Informacja zawiera w szczególności dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2014 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że realizacja planowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie dochodów ogółem wyniosło **34.193.151,59 zł**, tj. **46,2 %** planu.

Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie ogółem **31.401.479,88 zł**, tj. **39,6 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2014 roku jest dodatni i wyniósł **2.791.671,71 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej deficytu budżetu w kwocie -5.260.000 zł.

W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 tej ustawy na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż art. /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne

środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

Skład Orzekający zauważa, iż z przedstawionej informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na dzień 30 czerwca 2014 roku, składającej się z zestawienia dotyczącego zaawansowania realizacji programów wieloletnich - nie wynika, czy w pierwszym półroczu roku budżetowego zachowana została relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. Nie budzi wątpliwości Składu Orzekającego, że powyższa relacja została spełniona, jednakże jako istotna informacja finansowa, powinna także zostać zawarta w informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

3. Ze sprawozdania kwartalnego Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2014 roku wyniosła **4.000.000 zł**, co stanowiło **5,4 %** planowanych dochodów w 2014 roku.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano jak w sentencji.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Lziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.