



# Geologic

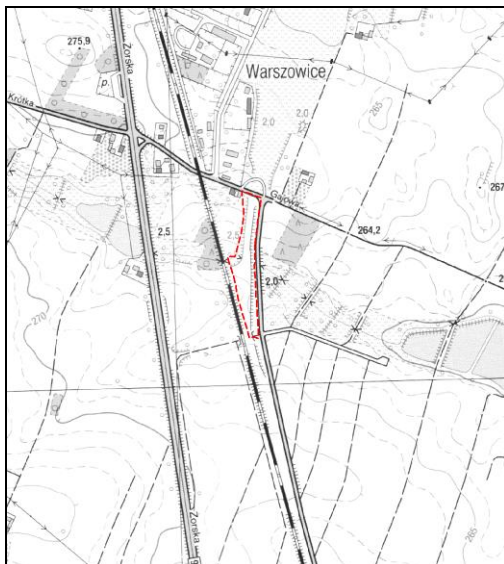
44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI DZIAŁKI NR 1625/77  
POŁOŻONEJ W WARSZOWICACH W GMINIE  
PAWŁOWICE**



**Zlecniodawca:** Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.  
ul. Wodzisławska 30  
44-200 Rybnik

**Autorzy:** Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** maj 2015 r.

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>Wprowadzenie .....</b>	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami .....	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	5
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	6
<b>2.</b>	<b>Charakterystyka środowiska .....</b>	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne .....	7
2.2	Budowa geologiczna .....	7
2.3	Wody powierzchniowe .....	8
2.4	Wody podziemne .....	8
2.5	Klimat .....	9
2.6	Powierzchnia ziemi .....	9
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, osiadania terenu na skutek eksploatacji górniczej .....	9
2.6.2	Gleby .....	10
2.7	Zasoby naturalne .....	10
2.8	Środowisko przyrodnicze .....	10
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. oraz korytarze ekologiczne .....	10
2.10	Krajobraz .....	10
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	11
<b>3.</b>	<b>Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu .....</b>	<b>11</b>
<b>4.</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu .....</b>	<b>12</b>
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe .....	12
5.2	Wpływ na wody podziemne .....	13
5.3	Wpływ na klimat .....	13
5.4	Powierzchnia ziemi .....	13
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu .....	13
5.4.2	Wpływ na gleby .....	13
5.5	Wpływ na zasoby naturalne .....	14
5.6	Wpływ na środowisko przyrodnicze .....	14
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r. ....	14
5.8	Wpływ na krajobraz .....	15
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych .....	15
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców .....	15
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego .....	15
5.10.2	Klimat akustyczny.....	15

5.10.3 Pole elektromagnetyczne .....	16
5.10.4 Gospodarka odpadami .....	16
5.10.5 Zagrożenie powodziowe .....	16
5.10.6 Zagrożenie osuwiskowe .....	16
6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko .....	16
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....	17
8. Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000 .....	18
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....	18
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	19
11. Literatura .....	20
12. Dokumentacja fotograficzna .....	21

## Spis rysunków

### Rys. 1 Lokalizacja analizowanego terenu

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice sporządzona w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku w maju 2015 r.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOS.411.48.2015.RK1 z dnia 9 kwietnia 2015 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tychach pismem znak 717/NS/ZNS.522-39/291/2015 z dnia 18 marca 2015 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Warszowice w gminie Pawłowice powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. ze zm.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Pawłowice, Pracownia Urbanistyczna w Rybniku, Pawłowice, listopad 2009 r. - Uchwała Nr XXVII/ 314 / 2009 Rady Gminy Pawłowice z dnia 24 listopada 2009;
- Uchwała Nr XXIV/340/2005 Rady Gminy Pawłowice z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszowice w gminie Pawłowice (obowiązujący na tym terenie obecnie plan);
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla gminy Pawłowice, Werona sp. z o.o., Katowice, 2008 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2015 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska;

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Na analizowanym terenie obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwała Nr XXIV/340/2005 Rady Gminy Pawłowice z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Warszowice w gminie Pawłowice. Na tych terenach, jak i na całym obszarze objętym opracowaniem obowiązujący plan ustala tereny ZL – zieleni łąkowej i niskiej. W planie tym ustalone również zostały tereny wód dla niewielkiego fragmentu niezarurowanego cieku w centralno-zachodniej części terenu oraz droga klasy KDX w części południowej. Zmiana planu związana była z koniecznością utworzenia stacji uzdatniania wody obsługującej gminną sieć wodociągową. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znalazły się następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- ITW – teren infrastruktury technicznej - wodociągi;
- ZŁ – tereny zieleni;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDX – teren drogi pieszo-jezdnej;

Tereny infrastruktury wodociągowej zostały ustalone w północnej części analizowanego terenu, przy ul. Gajowej. Będą one obsługiwane drogami wewnętrznymi, które dopuszczono na terenie ITW. Centralną i południową część terenu pozostawiono w bieżącym zagospodarowaniu. Ustalono teren WS wód śródlądowych dla niewielkiego fragmentu przy nasypie kolejowym, gdzie ciek bez nazwy nie jest zarurowany. Pozostała jego część, która jest zarurowana została oznaczona informacyjnie na rysunku planu. W południowej części terenu wyznaczono ciąg pieszo-jezdny KDX w miejscu istniejącego przejazdu pod nasypem i linią kolejową. Znajduje się tu most, a pod nim droga gruntowa służąca jako dojazd do terenów rolnych położonych po zachodniej stronie linii kolejowej i obszaru objętego planem. W projekcie planu ujawnione zostało również złożo węgla

kamiennego „Warszowice-Pawłowice-płd” oraz Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Pod względem administracyjnym analizowany obszar zlokalizowany jest w województwie śląskim, w gminie Pawłowice w północnej części sołectwa Warszowice. Analizowany teren położony jest po południowej stronie ul. Gajowej, zachodniej stronie ul. Kolejowej oraz wschodniej stronie linii kolejowej nr 159 relacji Żory – Pawłowice. Powierzchnia analizowanego terenu zajmuje ok. 1,4 ha. Teren ten sąsiaduje od północy z terenami na których pod koniec lat 80 XX w. trwała budowa kopalni „Warszowice”, która jednak z przyczyn ekonomicznych została zarzucona. W miejscu po zabudowaniach niedokończonej kopalni została powołana Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, gdzie od 1996 r. powstało szereg nowych zakładów produkcyjnych.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany obszar znajduje się w mezoregionie Płaskowyż Rybnicki (341.15), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), podprowincji Wyżyna Śląsko – Krakowska (341), prowincji Wyżyna Polska.

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Pod względem tektonicznym obszar będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części niecki górnośląskiej. Jest ona wypełniona karbońskimi osadami węglonośnymi leżącymi na znacznie starszym krystaliniku górnośląskim. Osady karbońskie są zaliczone do serii mułowcowej (westfal A+B). Osady karbonu nie odsłaniają się na powierzchni terenu. Stratoizohipsa karbonu produktywnego reprezentowana jest przez rzędną ok. 600 m. W latach 80 XX w. warstwy karbońskie z węglem kamiennym były planowane do eksploatacji, jednak plany te zostały zarzucone. Na utworach karbońskich zalegają miększe warstwy trzeciorzędowe. Całość osadów trzeciorzędowych została zaliczona do miocenu i reprezentowana jest przez ropy i piaski (na Mapie geologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>2</sup> określone jako warstwy skawińskie Nb).

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski ark. Rybnik<sup>3</sup> północną i południową część analizowanego terenu przykrywają warstwy czwartorzędowe reprezentowane przez lessy i gliny lessopodobne  $Q_p^4$ , deponowane tu w czasie trwania zlodowacenia północnopolskiego. Występują one zwykle na wyniesieniach terenu całego Płaskowyżu Rybnickiego. Centralną część analizowanego terenu stanowiła dolina niewielkiego ciek bez nazwy, która wypełniona była osadami rzecznyymi. Obecnie jednak całość tego terenu stanowi grunt nasypowy, antropogeniczny. Wspomniany wyżej ciek płynie w orurowaniu pod nasypem, który stanowi analizowany teren. Nie udało się dowiedzieć z jaką inwestycją związana była realizacja tego nasypu. Być może miała być to bocznica kolejowa dla KWK Warszowice lub inny przedsięwzięcie związane z linią kolejową nr 159. Od wielu lat jest to jednak teren już porzucony, na co wskazuje kilkudziesięcioletni drzewostan (ok. 20 – 25 lat).

---

<sup>1</sup> Kondracki J.: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 1998 r.

<sup>2</sup> Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.

<sup>3</sup> Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.

## 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu, nie występują wody powierzchniowe zarówno w postaci cieków, jak i wód stojących. Nie stwierdzono tu również występowania zagrożeń powodziowych. Jedynym wyjątkiem jest tu jedynie niewielki ciek bez nazwy, który stanowi dopływ Pszczyнки. Ciek ten na analizowanym terenie płynie w zarurowaniu, przepływa pod nasypem linii kolejowej i nasypem, który znajduje się na analizowanym terenie.

## 2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>4</sup> analizowany obszar wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregion przedkarpacko – śląski XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych.

Według Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000<sup>5</sup> na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Dla tego piętra użytkowego wyznaczono jednostkę hydrogeologiczną 7abQIII. Czwartorzędowe piętro wodonośne budują osady wysoczyznowe powiązane z systemem hydrogeologicznym doliny Pszczyнки. Ten poziom wodonośny jest zakryty lub częściowo zakryty, o charakterze porowym. Osady zawodnione zalegają na łożach lub piaskach trzeciorzędowych. Zasilanie wód podziemnych odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także infiltrację wód powierzchniowych (cieków). Poziom wodonośny występuje na ogół na głębokości 5 – 15 m poniżej powierzchni terenu. Wody omawianego poziomu związane z utworami terasowymi (holoceńskimi) i wodnolodowcowymi stanowią ciągły horyzont o charakterze swobodnym.

Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi od 10 do 30 m<sup>3</sup>h. Na całej powierzchni jednostki stopień zagrożenia wód jest wysoki, występuje brak izolacji i obecność ognisk zanieczyszczeń. Jakość wód jest średnia (II) i wymagają one prostego uzdatnienia.

**Tabela 1** Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Mięszość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m <sup>2</sup> /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]
7abQIII	Q	5 - 15 m	5,6	5,7	53	259	207

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) całość analizowanego terenu znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik.

<sup>4</sup> Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.

<sup>5</sup> Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 2002 r.



Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 142.

#### Ujęcia wód podziemnych.

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

## **2.5 KLIMAT**

Podział Polski na dzielnice rolniczo – klimatyczne (R. Gumiński 1948) klasyfikuje obszar gminy do dzielnicy podsudeckiej. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C, liczba dnia z przymrozkami waha się od 100 do 120, a dni z pokrywą śnieżną od 60 do 70. Wysokość opadów sięga 760 mm, z maksimum około lipca (90mm) i minimum około stycznia (40mm). Cyrkulacja odzwierciedla cyrkulację ogólną z dominacją kierunków SW (28%) oraz zbliżonym udziałem wiatrów z kierunków S i SE (14 i 13%). Średnia prędkość wiatrów z kierunku S i SE to 2,4 m/s, prędkość wiatrów z kierunku SW to 3,8 m/s (Absalon 1995). Na analizowanym terenie można wyróżnić topoklimat rolniczy, który jest łagodzony występują tu już dość zwartą pokrywą drzew i krzewów.

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ**

Rzeźba okolicy analizowanego terenu ma charakter rzeźby postglacialnej, która częściowo przykryta została lessami, a następnie przekształcona denudacyjnie, głównie przez erozję i akumulację rzeczną<sup>6</sup>. Powierzchnia analizowanego terenu jest w zasadzie płaska, a rzędne terenu wynoszą ok. 266 m n.p.m., przy czym teren ten ma charakter nasypu. Nie udało się dowiedzieć, jakiego rodzaju przedsięwzięcie było tu planowane, ale forma nasypu sugeruje, że była tu planowana bocznicą kolejowa lub innego rodzaju przedsięwzięcie związane z koleją. W stosunku do otoczenia teren ten jest wyniesiony o ok. 2 do 4 m nad powierzchnię terenów sąsiadujących (rejon ul. Kolejowej). Większe deniwelacje występują w części południowej, gdzie również znajduje się dość duży most obsługujący drogę gruntową (dojazd do pól). W podłożu analizowanego terenu eksploatacja węgla kamiennego nie była prowadzona, brak jest też takich planów na przyszłość, stąd też nie występują tu osiadania terenu związane z działalnością górniczą.

#### Zjawiska osuwiskowe

Zgodnie z informacjami Starostwa Powiatowego w Pszczynie<sup>7</sup> na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

---

<sup>6</sup> Na podstawie: Chmura A. I in., Rozpoznanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi wraz z programem wykonania prac terenowych oraz dokumentowania osuwisk na obszarze Powiatu Pszczyńskiego; PIG Sosnowiec, listopad 2010

<sup>7</sup> Chmura A. I in., Rozpoznanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi wraz z programem wykonania prac terenowych oraz dokumentowania osuwisk na obszarze Powiatu Pszczyńskiego; PIG Sosnowiec, listopad 2010

## **2.6.2 GLEBY**

Na analizowanym terenie nie występuje rolnicza przestrzeń produkcyjna. W ewidencji gruntów ustalono tu tereny różne, czyli Tr. W podłożu terenu występują grunty antropogeniczne o charakterze nasypowym, brak jest tu więc naturalnie wykształconych gleb.

## **2.7 ZASOBY NATURALNE**

Pod całym analizowanym terenem zostało udokumentowane złożę węgla kamiennego Warszowice-Pawłowice-Płn. (ID Midas 389). Jak dotąd złożę nie było przedmiotem eksploatacji, brak jest również informacji o ewentualnych planach eksploatacji tego złoża. Pod koniec lat 80 XX w. w pobliżu analizowanego terenu trwała budowa kopalni „Warszowice”, która jednak z przyczyn ekonomicznych została zarzucona. Złożę to więc było planowane do eksploatacji, jednak ze względu na szereg uwarunkowań, głównie ekonomiczno-ustrojowych, budowa kopalni została przerwana. W miejscu tym należy wspomnieć, że obok przyczyn ekonomicznych zarzucenia eksploatacji istotne były także trudne uwarunkowania tektoniczne zalegania złoża, które znacznie podnosiłyby koszty wydobywania.

## **2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Analizowany teren stanowi nasyp wyniesiony od 2 do 4 metrów nad poziom terenu. Nasyp ten to prawdopodobnie nie zrealizowana do końca bocznicą kolejowa lub inna inwestycja kolejowa. W wyniku długotrwałego nieużytkowania na terenie tym nastąpiły procesy naturalnej sukcesji. Drzewostan buduje tu głównie topola osika i brzoza, w domieszkę występuje również olcha, leszczyna, dereń i czeremcha, zadrzewienie to ma charakter ruderalny, stanowiąc początkowy etap sukcesji na terenach antropogenicznie przekształconych. Runo również stanowią gatunki ruderalne. Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

Na analizowanym terenie w literaturze przedmiotu nie wytypowano żadnych korytarzy ekologicznych<sup>8</sup>. Choć teren ten obecnie nie jest zabudowany i zwierzęta mogą się tu przemieszczać bez jakichkolwiek ograniczeń, to jednak bliskość zabudowy przemysłowej i drogi krajowej 86 od strony zachodniej powoduje, że penetracja tego terenu raczej będzie ograniczona.

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Bezpośrednio na analizowanym terenie trudno jest mówić o jakimś typie krajobrazu. Teren ten stanowią grunty zadrzewione o charakterze ruderalnym, bez szczególnych otwartych widokowych czy innych form interesujących pod względem krajobrazowym. Od strony

---

<sup>8</sup> Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007

wschodniej natomiast występuje krajobraz pól wielkoobszarowych, którego ciekawym urozmaicheniem są niewielkie remizy leśne.

## **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują obiekty o charakterze zabytkowym, ani o wartościach kulturowych.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania z 2005 r. (patrz rozdział 1.4) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2009 r. Zmiany, które wprowadza opisywany plan polegają na wprowadzeniu terenów infrastruktury technicznej związanej z wodociągami. Na tych terenach, jak i na całym obszarze objętym opracowaniem projekt planu ustala tereny ZL – zieleni łąkowej i niskiej. W przypadku braku zmiany planu tereny te pozostałyby w bieżącym zagospodarowaniu.

## **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi ciekami. Na analizowanym terenie, ani w otoczeniu nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, za wyjątkiem jednego niewielkiego, częściowo zarurowanego cieku, stąd też brak zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Ciek ten został wydzielony na rysunku planu jako tereny WS, natomiast jego część zarurowana została wskazana informacyjnie na rysunku planu. Obiekty typu stacja uzdatniania wody zwykle nie powodują powstawania zanieczyszczeń środowiska, stąd też nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń. W celu przeciwdziałania potencjalnym zanieczyszczeniom projekt planu ustala:

#### W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- włączenie stacji uzdatniania wody zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem A1ITW poprzez projektowaną magistralę do gminnej sieci wodociągowej;
- pełne pokrycie zapotrzebowania z sieci wodociągowej;
- zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;

#### W zakresie odprowadzania ścieków:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni lub gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi z okresowym ich opróżnianiem;
- ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- utrzymuje się przebiegi istniejących kolektorów deszczowych;

Projekt planu dopuszcza także:

- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora pod warunkiem braku możliwości odprowadzenia wód do kanalizacji deszczowej,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że w pobliżu analizowanego terenu obecna jest sieć kanalizacyjna, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

## **5.2 WPLYW NA WODY PODZIEMNE**

W podłożu analizowanego terenu występują czwartorzędowe utwory wodonośne, wśród których wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę wywozu nieczystości oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń. W związku z zapisami planu oraz charakterem planowanej inwestycji nie przewiduje się zagrożenia dla wód podziemnych.

## **5.3 WPLYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. W sytuacji zmiany sposobu zagospodarowania terenów zadrzewionych na tereny infrastruktury wodociągowej zajdzie zmiana występujących tu topoklimatów. Topoklimat terenów zadrzewionych zostanie zastąpiony topoklimatem terenów zabudowanych, ale o niewielkiej intensywności zabudowy. Zmiana ta będzie więc praktycznie niezauważalna i nieistotna nawet dla topoklimatu terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu.

## **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **5.4.1 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada powstanie terenów infrastruktury technicznej kosztem terenów zadrzewionych o charakterze ruderalnym. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

### **5.4.2 WPLYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu). Tereny, które obecnie nie są zabudowane, a które zmieniają zagospodarowanie to tereny o charakterze ruderalnym, antropogeniczne. Tereny te nie

stanowią rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu pod stacją uzdatniania wody, jednakże należy uznać, że będą one już stanowiły element terenu zabudowanego w formie trawników czy zieleńców.

Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1205) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz terenów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym terenie grunty tego typu nie występują i nie zachodzi konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia.

## **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały w przyszłości ich eksploatację. Obecnie złoża nie są eksploatowane, jak również brak jest informacji by jakikolwiek podmiot starał się o koncesję na wydobycie tych złóż. Projekt planu zgodnie z obowiązującymi przepisami ujawnia udokumentowane złoża węgla kamiennego „Warszowice-Pawłowice-płd.”.

## **5.6 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Na analizowanym terenie występują zadrzewienia o charakterze ruderalnym. Projekt planu wprowadza tereny budowlane (o charakterze zabudowy infrastruktury technicznej z zakresu wodociągów). Na terenie, który obecnie nie jest zabudowany, a który jest przeznaczony w projekcie mpzp do zabudowy występują zadrzewienia o charakterze ruderalnym. Wprowadzenie zabudowy spowoduje zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się między innymi w zanikaniu roślinności tu występującej. Niewątpliwie zadrzewienia te zostaną usunięte. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z zadrzewieniami z tych terenów zostaną wyparte. Po wprowadzeniu zabudowy funkcję przyrodniczą będą na tych terenach pełniły wyłącznie trawniki, formy zieleni urządzonej czy zieleń o charakterze ruderalnym. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na 40%, jednak należy uznać, że tereny te funkcję przyrodniczą będą pełniły w stopniu minimalnym. Jednocześnie jednak jak do tej pory na analizowanym terenie występowały zadrzewienia charakteryzujące się również niewielką wartością przyrodniczą, w związku z czym zmiany przeznaczenia nie można uznać za mającą charakter znaczący. W centralnej i południowej części terenu zadrzewienia pozostawia się w stanie istniejącym, nie przewiduje się zmiany przeznaczenia tych terenów.

Reasumując na terenach przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a projekt planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŹNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Teren objęty zmianą planu znajduje się poza terenami objętymi formami ochrony przyrody, nie występują one również w pobliżu. Teren ten nie był również proponowany do

takiej funkcji, w związku z czym nie przewiduje się jakiegokolwiek zagrożenia dla terenów objętych ochroną.

Na analizowanym terenie w literaturze przedmiotu nie wytypowano jakichkolwiek korytarzy migracyjnych, nie mniej jednak tereny te obecnie pozostają wolne od zabudowy, w związku z czym zwierzęta mają tu pełną możliwość migracji. Pomimo to teren ten zlokalizowany jest w bliskości zabudowy i nie przewiduje się by teren ten pełnił ważną funkcję migracyjną. Po wprowadzeniu zabudowy o charakterze infrastruktury wodociągowej na terenach tych ustanie możliwość migracji, ale w dalszym ciągu wolne od zabudowy pozostaną tereny położone w centralnej i południowej części terenu.

## **5.8 WPLYW NA KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie jak dotychczas przeważał krajobraz w typie krajobrazów zadrzewionych w sąsiedztwie wielkopowierzchniowych gruntów rolnych. Po realizacji ustaleń planu w północnej części terenu pojawia się tereny stacji uzdatniania wody. Tego typu obiekty zwykle nie stanowią znaczącego akcentu w krajobrazie, w związku z czym nie przewiduje się by krajobraz uległ zmianie w stopniu znaczącym. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu.

## **5.9 WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują zabytki i obiekty o wartościach kulturowych, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

## **5.10 WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Tereny infrastruktury technicznej w zakresie wodociągów zwykle nie są emitarami zanieczyszczeń. Zagrożenie ze strony tego typu obiektów jest minimalne, a jednocześnie muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli i pozwoleń. Rozwój funkcji mieszkaniowej, która wciąż jest głównym sprawcą zanieczyszczeń tzw. „niskiej emisji” na analizowanym terenie nie wystąpi.

### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 Nr 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych i infrastrukturalnych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Tereny infrastruktury technicznej w zakresie wodociągów zwykle nie są emitarami hałasu. Nie są tu wykorzystywane urządzenia, które stanowią znaczące emitery hałasu. Również tego typu obiekty nie są związane ze znaczącym zwiększeniem się ruchu pojazdów. W związku z ustaleniami planu i charakterem przeznaczeń terenu nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego.

### **5.10.3 POŁA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy o charakterze infrastruktury niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami poza terenem gminy. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 27 kwietnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym terenie nie występują tereny zagrożeń powodziowych.

### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym terenie nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi lub osuwiska.

## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.



## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

### W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- włączenie stacji uzdatniania wody zlokalizowanej na terenie oznaczonym symbolem A1ITW poprzez projektowaną magistralę do gminnej sieci wodociągowej;
- pełne pokrycie zapotrzebowania z sieci wodociągowej;
- zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;

### W zakresie odprowadzania ścieków:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni lub gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi z okresowym ich opróżnianiem;
- ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- utrzymuje się przebiegi istniejących kolektorów deszczowych;

Projekt planu dopuszcza także:

- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora pod warunkiem braku możliwości odprowadzenia wód do kanalizacji deszczowej,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi.

### W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- ustala się zaopatrzenie z dystrybucyjnej sieci gazowej;
- dopuszcza się lokalne, indywidualne zaopatrzenie w gaz płynny.

### W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się dostawę ciepła:

- z sieci ciepłowniczej;
- z indywidualnych, w tym niekonwencjonalnych, proekologicznych źródeł energii cieplnej.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- ustala się zasilanie z sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia pozyskiwanej z sieci średniego napięcia poprzez stacje transformatorowe;
- na terenie o symbolu A1ITW dopuszcza się możliwość budowy obiektów, urządzeń i sieci związanych z uzyskiwaniem energii o mocy nie przekraczającej 100 kW ze źródeł odnawialnych, w tym z instalacji fotowoltaicznej z wyłączeniem energii wiatru;

W zakresie telekomunikacji ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, jako inwestycji celu publicznego na obszarze objętym planem.

W projekcie planu uwzględniono również występowanie złóż węgla kamiennego „Warszowice-Pawłowice-płd” oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice dla fragmentu sołectwa Warszowice.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami. Celem planu była umożliwienie realizacji stacji uzdatniania wody zasilającej gminne wodociągi.

Analizowany obszar obejmuje fragment sołectwa Warszowice w gminie Pawłowice. Na powierzchni terenu występują grunty nasypowe o charakterze antropogenicznym. Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu, nie występują wody powierzchniowe zarówno w postaci cieków, jak i wód stojących, za wyjątkiem jednego niewielkiego cieku, który płynie w zarurowaniu. Nie stwierdzono tu również występowania zagrożeń powodziowych. Wody podziemne stanowi GZWP nr 345 Zbiornik Rybnik oraz użytkowe poziomy wodonośne czwartorzędu. Na analizowanym terenie brak jest rolniczej przestrzeni produkcyjnej i gleb możliwych do rolniczego wykorzystania. W podłożu analizowanego terenu występują złoża węgla kamiennego, które nie są eksploatowane. Środowisko przyrodnicze tworzą zadrzewienia o charakterze ruderalnym stanowiące naturalny etap sukcesji. W pobliżu terenu przeważa krajobraz rolniczy. Na analizowanym terenie nie występują obszary chronione, nie był on również proponowany do objęcia ochroną. Na analizowanym terenie nie występują obiekty o charakterze zabytkowym, ani o wartościach kulturowych. Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Na analizowanym terenie nie występują zagrożenia powodziowe, nie notowano również zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które powodowałyby znaczące negatywne oddziaływania. W szczególności nie przewiduje się znaczącego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, klimat, powierzchnię ziemi, przyrodę ożywioną, zabytki, krajobraz oraz na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Pawłowice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## **11. LITERATURA**

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 2002 r.;
- Chmura A. i in., Rozpoznanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi wraz z programem wykonania prac terenowych oraz dokumentowania osuwisk na obszarze Powiatu Pszczyńskiego; PIG Sosnowiec, listopad 2010;
- Domański R.: Zróżnicowanie flory oraz roślinności wodnej i błotnej zbiorników wód stojących na obszarze Płaskowyżu Rybnickiego. Praca doktorska, Uniwersytet Śląski, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice, 1997;
- Domański R., Stebel A., Stebel A.M. 1995: “Godne ochrony obiekty przyrodnicze w południowej części województwa katowickiego. Część II”. Kształtowanie środowiska geograficznego i ochrona przyrody na obszarach uprzemysłowionych i zurbanizowanych 18. Uniwersytet Śląski. Wydział Biologii i Ochrony Środowiska, Wydział Nauk o Ziemi. Katowice-Sosnowiec;
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004;
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948;
- [www.gus.pl](http://www.gus.pl) - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego;
- Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;
- Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
- Kruszyk R. „Ptaki Jastrzębia Zdroju i okolic”, UM Jastrzębie, 2002 r.;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla gminy Pawłowice, Werona sp. z o.o., Katowice, 2008 r.;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;
- Parusel. J[red], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice 2007;
- Program ochrony środowiska gminy Pawłowice, Beskidzki Fundusz Ekorozwoju, Bielsko-Biała 2002 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w roku 2011 - 2013 WIOŚ Katowice;

Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014;

Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice, Pracownia Urbanistyczna w Rybniku, 2009 r.;

Urbisz A. 1996: „Flora naczyniowa Płaskowyżu Rybnickiego na tle antropogenicznych przemian tego obszaru” Scripta Rudensia 6. Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” Rudy Wielkie;

## **12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**





**Fot. 1** Północna część analizowanego terenu, widok od strony ul. Kolejowej



**Fot. 2** Centralna część analizowanego terenu



**Fot. 3** Linia kolejowa nr 159 stanowi zachodnią granicę analizowanego terenu



**Fot. 4** Południowa część analizowanego terenu, most nad drogą gruntową