

**Uchwała Nr 4200/II/106/2016**  
**z dnia 12 września 2016 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Pawłowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodnicząca:      Bernadeta Dziedziak

Członkowie:            Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**u c h w a ł a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Wójta Gminy Pawłowice** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 24 sierpnia 2016 roku Wójt Gminy Pawłowice, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespołowi Zamiejscowemu w Bielsku-Białej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku.

Wraz z tym dokumentem przedłożono również:

- 1) niekompletną informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, częściowo uzupełnioną o materiał przedłożony w dniu 8 września 2016 roku,
- 2) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2016 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład Orzekający w sprawie zauważa, że na mocy przepisu art. 266 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o finansach publicznych organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawiać organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3, czyli zarówno bieżących, jak i majątkowych przedsięwzięć rozumianych jako wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związanych z programami finansowanymi z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych niepodlegających zwrotowi środków zagranicznych (z art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy) oraz umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym. W przedłożonej informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej po uzupełnieniu o dodatkowy materiał, nadal brakuje informacji o przebiegu wieloletnich przedsięwzięć związanych z programami finansowanymi z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych niepodlegających zwrotowi środków zagranicznych (z punktu 1.1 wykazu przedsięwzięć wieloletnich) oraz na programy, projekty, zadania pozostałe realizowane w ramach wydatków bieżących (z punktu 1.3.1 wykazu przedsięwzięć wieloletnich).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku.

**Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:**

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia

zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (poza wyjątkiem opisanym powyżej).

2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2016 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2016 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy i oceny stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015),
- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

Skład Orzekający pragnie zauważyć, iż w przedłożonej informacji brak odniesienia do ważnego zagadnienia, jakim jest finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zgodnie z przepisem w art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.), środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Przepisy art. 6r ust. 2 – 2c tej ustawy wskazują, że z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;
- 4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może

również pokryć koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.). Natomiast środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, mogą być wykorzystane także na wyposażenie, zgodnie z regulaminem, nieruchomości przeznaczonych do celów publicznych w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowych i technicznym. W przypadku Gminy ustalenie, czy system się samofinansuje jest tym ważniejsze, że dane z roku poprzedniego, zgodnie z wyliczeniami tutaj. Izby wskazują, iż uzyskane wpływy z opłaty przewyższyły wydatki o 215.976,57 zł. W tej sytuacji na łamach przyszłych informacji i sprawozdań zaleca się zamieszczanie stosownej informacji w tym zakresie. Na marginesie niniejszej informacji zaznacza się również, iż wyróżnienia wymagają wszystkie tytuły związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw. Chodzi o te szczególne zasady, które stanowią odstępstwo od zawartej w przepisie art. 42 ust. 2 ustawy o finansach publicznych zasady *niefunduszowania*.

3. Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2016 roku przebiegała zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie budżetu przedstawiało się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **41.636.177,37 zł**, tj. **52,9 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **33.117.709,43 zł**, tj. **37,2 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2016 roku był dodatni i wyniósł **8.518.467,94 zł**, przy planowanym deficycie budżetu w wysokości **-10.188.412 zł**.

Stosunkowo niskie, w proporcji do okresu, wykonanie wydatków majątkowych na poziomie 6,7% planu w wysokości 27.623.885 zł uzasadniono tym, że między innymi większość zadań inwestycyjnych drogowych zostanie zakończona w miesiącu sierpniu br. zgodnie z wytyczonym harmonogramem robót. Występują jednak zagrożenia w realizacji strony dochodowej budżetu, co wynika ze strony 1 i 2 przedłożonej informacji. Jak wyjaśnił Wójt Gminy, chodzi o zwrot udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT), gdzie Gmina nie wykona 500.000 zł zaplanowanego dochodu, bo będzie zobowiązana do zwrotu z tego tytułu w kwocie 631.985 zł, co wynika z nadesłanych przez urzędy skarbowe informacji. Ponadto zawarto informację, że toczą się postępowania podatkowe w sprawie oprocentowania nadpłat za lata 2003-2007 w podatku od nieruchomości w części dotyczącej tzw. wyrobisk górniczych. Natomiast wysokość nadpłat wynikająca z decyzji (42,5 mln zł) została zwrócona lub rozliczona przez Gminę w latach 2014-2015. Niemniej jednak Gmina może stanąć jeszcze przed problemem

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2016 roku wyniosła **20.000.000 zł**, co stanowiło **25,4%** planowanych dochodów w 2016 roku.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano, jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach  
Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM  
  
Bernadeta Dziędziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

